



בעילה אסורה בהסכמה

לאחרונה עלה לכותרות המקרה של אייל גולן, אשר קיים יחסי מין עם מעריצות בגילאי ההתבגרות ונחשד בבעילה אסורה בהסכמה. לכאורה, מדובר בפרשייה עסיסית ויוצאת דופן המביאה לעיני הקוראים את המתרחש מאחורי הקלעים של עולם הבידור. למעשה, מקרי בעילה אסורה בהסכמה מתרחשים חדשות לבקרים, ולכן החוק רואה בחומרה רבה מקרים של בעילה אסורה בהסכמה, וקובע עונשים מרתיעים לאשמים.

מהי בעילה אסורה בהסכמה

ראשית, חשוב להבין כי בעילה אסורה בהסכמה איננה אונס, מאחר שהקורבן אכן הביעה רצון והסכמה חופשיים לכאורה למעשה. יחד עם זאת, במקרים רבים הנערה אינה מבינה את מערכת היחסים לאשורה, וסובלת לאחר מכן מנזקים נפשיים, התנהגותיים וחברתיים כבדים. לכן קובע סעיף 346 לחוק העונשין כי גם אם מתקיימת הסכמה, הרי שהחברה של איבר מאיברי הגוף או חפץ לאיבר המין של האישה, תיחשב כבעילה אסורה בהסכמה בשני מצבים עיקריים. המצב הראשון קשור למקרהו של הזמר המפורסם ועוסק בנערות שגילן בין 14 ל-16 שנים שאינן נשואות לבועל, או בבעילת נערות בגילאי 16-18 שהיתה כרוכה בהבטחת שווא לנישואין, או בניצול יחסי השגחה, חינוך, תלות ומרות. כלומר, אם אכן קיים הזמר יחסים עם נערות בגילאים אלו, וניצל את יחסי התלות שבין מעריצה לכוכב, הרי שהינו צפוי לעונש של עד 5 שנות מאסר. המצב השני של בעילה אסורה בהסכמה מתרחש במקרה של נשים שגילן 18 ומעלה, כאשר הבעילה התקיימה תוך הבטחות שווא לנישואין, התחזות של אדם נשוי לפנוי, או ניצול מרות הכרוכה ביחסי שירות או עבודה. העונש המרבי במקרה זה עומד על 3 שנות מאסר.

הכרעת בית המשפט

חשוב להבין כי מקרים של בעילה אסורה בהסכמה אינם פשוטים להוכחה, מאחר ולעיתים קרובות קיימת סתירה מהותית בין גרסאותיהם של הנאשם והקורבן. כלומר, אחד האלמנטים המהותיים והמכריעים בתיקים אלו הינו התרשמות בית המשפט ממידת המהימנות של שני הצדדים, כשלא פעם עשויה מתלוננת בוגרת ובוודאי צעירה להתבלבל, לחשוש ולשגות בדבריה. יחד עם זאת, במקרים של בעילה אסורה בהסכמה של קטינה שגילה מתחת ל-16 שנים, בהם טוען הנאשם כי סבר שהינה מבוגרת מכך, הרי שעליו להוכיח את דבריו. כלומר, הוא חייב לשכנע את בית המשפט כי התעניין, חשב ופעל באופן סביר לבירור גילה של הנערה, שאם לא כן הוא בהחלט עשוי להימצא אשם.